

Protokół nr 51/2013
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska w dniu 07.06.2013 r.

W posiedzeniu pod przewodnictwem **Pana Andrzeja Góreckiego** udział wzięli:

- członkowie komisji w składzie 3-osobowym (nieobecny, usprawiedliwiony Andrzej Malasiewicz),
- Bożena Śliwińska – specjalista ds. oświaty w Wydziale Organizacji, oświaty i kadr,
- Piotr Kownacki – Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska.

Porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie komisji z informacjami na temat nowego systemu gospodarki odpadami.
2. Kontynuowanie tematu dotyczącego przytuliska dla psów przy ul. Wojska Polskiego w Pomiechówku, w tym m.in.:
 - kwestia poboru zaległych opłat od tych psów,
3. przedyskutowanie propozycji zmiany w regulaminie o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy, polegającej na wprowadzeniu zapisu o ograniczeniu liczby zwierząt domowych na terenach zwartej zabudowy.
4. Sprawy różne.

Na początek **Bożena Śliwińska** przedstawiła wystąpienie Społecznego Komitetu Fundacji Sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Mazowieckim w sprawie dofinansowania w kosztach ufundowania sztandaru dla Policji.

Poinformowała, że Wójt Gminy zaproponował kwotę 4.000 zł na powyższy cel.

Komisja przedyskutowała temat, po czym jednogłośnie zaproponowała kwotę 1.000 zł mając na uwadze oszczędności i to, że nie było dużo środków na wsparcie finansowe szpitala nowodworskiego dlatego przeznaczono tylko kwotę 5.000 zł. Biorą pod uwagę proporcjonalność dofinansowania na wymienione cele, Komisja proponuje jak na wstępie, czyli 1.000 zł na sztandar.

Ad.1

Rozpoczęto temat dotyczący nowego systemu gospodarki odpadami, który wejdzie w życie od 1 lipca 2013 r.

Poproszono Pana Piotra Kownackiego o przedstawienie wszystkich informacji w tej sprawie, np. co z pojemnikami, czy będą własne, czy dzierżawione, czy mogą być stare.

Radna Urszula Nowakowska zapytała, czy jesteśmy jako Gmina w grupie tych samorządów, o których się mówi, że co piąta Gmina coś już zrobiła w tej sprawie.

Piotr Kownacki potwierdził, że nasza gmina jest w czołówce tych gmin, które przygotowały się pod względem wdrożenia w życie nowego systemu gospodarki odpadami. Jeżeli chodzi o pojemniki, w tym względzie jest dowolność, ponieważ opłata dotyczy wszystkich wytworzonych odpadów. Wykonawca ma udostępnić kosze do kupna lub je wydzierżawić. Odnośnie worków z posegregowanymi odpadami, ogólna zasada jest taka, że mają one być wystawione przed posesją, ale postawione w innym miejscu też zostaną odebrane. Mogą to być worki dotychczas pozostawione przez wykonawcę. Każdy z mieszkańców otrzyma kody, które muszą być naklejone na worki. Będą one identyfikowały dostawcę odpadów. Do tego dodatkowo będą dowody wpłaty. Każdy dostanie 6 wpłat na pół roku, płatnych do 15-tego każdego miesiąca. Każdy z mieszkańców

otrzyma indywidualny numer konta do opłat za odpady. Wpłat można dokonać także na poczcie lub w banku. W grudniu raz na cały rok będą przekazywane kody z informacją o ich zamieszczeniu na pojemnikach. Wykonawca będzie miał obowiązek mieć czujnik wyładowczy, żeby można było w każdej chwili zażądać wykazu i kontrolować miejsce wyrzucenia śmieci z danymi ze śmieciarek. Oprócz tego w Urzędzie będą urządzenia do skanowania kodów, na razie zakupiono 3 takie urządzenia. Z kodu będzie można odczytać punkt odbioru z podanym adresem.

Radny Andrzej Górecki uważał, że sprawozdawczość z wywiezionych odpadów powinna być w rękach Gminy. Jego zdaniem raz na kwartał powinna odbyć się kontrola wybranych miejsc po to, żeby np. po roku wiedzieć jak przygotować się do tego, żeby z czasem Gmina przejęła to zadanie.

Piotr Kownacki poinformował, że dotychczas złożono 2300 deklaracji i ok. 600 z działek letniskowych. Około 360 osób nie złożyło w ogóle deklaracji. Dla nich będą przygotowane wezwania w terminie do końca czerwca. Przetarg na wywożenie odpadów wygrała firma „Błysk” za cenę 1.988.000 zł na okres 2,5 roku. Ogólnie na ten cel było przygotowane w tym roku 2.000.000 zł. Jeżeli chodzi o działkowiczów, składają oni deklarację w zależności od wielkości pojemnika, nie może być mniej niż 120l miesięcznie, z uwzględnieniem okresu od 1 kwietnia do końca października- zgodnie z uchwałą. Wielu się z tym nie zgadza. Dane w złożonych deklaracjach będą weryfikowane w terenie. Na działkach odbioru odpadów będą przeprowadzane również 2 razy w miesiącu. Jeżeli chodzi o opłaty, za posegregowane odpady opłata będzie wynosić 20 zł, za nieposegregowane – 27 zł miesięcznie, przez 7 miesięcy.

Przedsiębiorcy, podobnie jak działkowicze deklarują wielkość pojemnika.

Radny Andrzej Górecki zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja, jeżeli w tym samym domu ktoś mieszka i prowadzi działalność.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że jeżeli jest część nieruchomości wydzielona pod działalność, opłaty będą pobierane według ustalonych zasad.

Radna Urszula Nowakowska zapytała, jak będzie w przypadku osób niezameldowanych, ale zamieszkujących stale.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że dużo takich osób składa deklaracje, natomiast część będzie ustalana w terenie. Jeżeli chodzi o worki, będą one na wymianę, dodatkowo będą dwa punkty, gdzie można będzie dobrać worki. W pierwszym miesiącu nie wszyscy będą mieli worki czy pojemniki, wtedy można wystawić dowolne worki, pod warunkiem, że będą na nich naklejone kody kreskowe.

Odpowiadając na kolejne pytanie – **Piotr Kownacki** poinformował, że Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów będzie zlokalizowany przed oczyszczalnią ścieków, który jest organizowany. Wystąpiono o decyzję środowiskową. Punkt ten będzie ogrodzony i częściowo zadaszony. Nie będzie tam odpadów wydzielających feter. Będą tam odpady po budowlane, po rozbiórkowe, zielone (trawy), opony, sprzęt elektryczny, wielkogabaryty, baterie, akumulatory, tonery do komputera itp.

Oprócz tego raz do roku będzie jeszcze zbiórka odpadów wielkogabarytowych. Punkt będzie czynny od poniedziałku do piątku w godzinach od 10:00 do 18:00 i w soboty od 10:00 do 13:00. Będzie to obsługiwał jeden pracownik z oczyszczalni. Zaznaczył przy tym, że może być poślizg około miesiąca z organizacją tego punktu ze względów proceduralnych. Jeżeli będą mocne naciski, to Kierownik KZB otworzy tymczasowo taki punkt na terenie oczyszczalni ścieków.

Odpady z tego składowiska będą wywożone w miarę potrzeb. Obsługę zapewni firma „Błysk” w ramach zawartej umowy.

Radny Andrzej Górecki poruszył temat opłat za odpady przez rodziny wielodzietne. Co będzie w przypadku, gdy kogoś nie będzie stać na te opłaty – zapytał.

Piotr Kownacki odpowiedział, że podstawą do pobierania tych opłat jest ordynacja podatkowa. Tak samo jak w przypadku innych podatków i opłat lokalnych, Wójt jest organem wykonawczym i windykacyjnym. Może również ściągać te koszty.

Radny Andrzej Górecki zaznaczył, że niektóre gminy już wprowadziły zniżki dla rodzin wielodzietnych. Można u nas też rozważyć wprowadzenie zniżek dla rodzin wielodzietnych i osób

powyżej 75 roku życia.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że temat zgłosił do Kancelarii Prawnej. Możemy to wprowadzić i mamy dobrą wolę na to tylko nie na tym etapie, ponieważ wprowadzenie zmian w uchwałach wiązać się będzie z tym, że każdy mieszkaniec musiałby od nowa składać deklarację. Kancelaria Prawna przygotowuje opinię w tej sprawie.

Radny Andrzej Górecki uważał, że trzeba się przygotować do wprowadzenia takich ulg, proponując dla rodzin wielodzietnych, czyli trzecie dziecko i kolejne zwolnienie z tej opłaty oraz dla osób powyżej 75 roku życia 50% opłaty. Np. po okresie półrocznym zastanowić się nad tym rozwiązaniem.

Ad.2

Na wstępie tematu dotyczącego przytuliska dla psów przy ul. Wojska Polskiego w Pomiechówku – **Piotr Kownacki** poinformował o przygotowanym projekcie uchwały w sprawie ograniczenia liczby psów na terenach zabudowanych. Przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy przekazał do zaopiniowania Radcy Prawnemu.

Pani prawnik pozytywnie zaopiniowała wprowadzony zapis, tylko że nie wyraziła zgody na wyszczególnienie liczby psów, a jedynie użycie określenia „przytulisko dla psów”. W związku z powyższym w rozdz.IX art.17 ust 4 wprowadzono zapis „zabrania się prowadzenia przytulisk dla psów w zabudowie letniskowej i mieszkaniowej, bez zezwolenia Wójta Gminy”.

W związku z takim zapisem powstał dylemat, co oznacza przytulisko dla psów. Jaka liczba tych zwierząt zgromadzonych w jednym miejscu stanowi przytulisko.

Komisja na obecną chwilę nie wie jak interpretować wyraz „przytulisko”. dlatego nie zgadza się z zapisem w projekcie uchwały, ponieważ niczego on nie precyzuje. W związku z tym Komisja proponuje, żeby w zabudowie jednorodzinnej maksymalna ilość zwierząt domowych (psy, koty) wynosiła 5, a w zabudowie wielorodzinnej maksymalnie 2 – bez zgody. Natomiast indywidualne pozwolenia powyżej tej liczby wymagają zgody Wójta Gminy.

Do sprawdzenia, jak należy interpretować wyraz „przytulisko dla psów”.

W kwestii poboru zaległych opłat za psy, znajdujące się na posesji p. Jaworskiej przy ul. Wojska Polskiego – **Piotr Kownacki** poinformował, że zostało wysłane wezwanie do zapłaty za te psy za okres 2 lat (2008 i 2009r). Jest to kwota ok.4.000 zł. Ponadto oznajmił, że w dniu dzisiejszym z Kierownikiem OPS i pracownikiem socjalnym udało się wejść do mieszkania p. Jaworskiej. Stwierdzono, że posiada ona warunki do bytowania. Rozmowa przebiegała rzeczowo, treściwie.

Z przedstawionego przez p. Jaworską oświadczenia wynika, że aktualnie pod jej opieką pozostaje 120 psów dorosłych i 3 szczeniaki 3 miesięczne. Nie jest zainteresowana inwentaryzacją, oznakowaniem „czipem”, sterylizacją bądź kastracją psów. Nadmieniła, że zwierzętami opiekuje się lekarz weterynarii p. Traczyk Dariusz na stałe, oraz doraźnie p. Wasilewski z Nasielska. Poinformowała, że odchody zwierzęce są odbierane przez zaprzyjaźnionych rolników i wykorzystywane do nawożenia pól. Inne odpady zostały wywiezione przez firmę „Byś”, na dowód czego przedstawiła faktury. Oświadczyła także, że wszystkie zwierzęta pozostające pod jej nadzorem i opieką nie stanowią żadnego zagrożenia dla otoczenia – podwójne ogrodzenie siatką i drewnem. Stałym i doraźnym opiekunem jej i psów jest Pani Anna Łęcka.

Pani Jaworska posiada zaświadczenia o szczepieniu osobno dla każdego psa (123 szt).

Pan Kownacki poinformował, że sprawdził czy odchody zwierzęce mogą być wykorzystane do nawożenia pól. Dowiedział się, że jeżeli zostaną one przerobione i dodane do kompostu to jest możliwość ich nawożenia na pola.

Wszystkie odpady znajdujące się na działce p. Jaworskiej zabrała firma „Byś”. W związku z tym

wystąpił do tej firmy z zapytaniem: jak zakwalifikowano te odpady według katalogu odpadów oraz w jaki sposób i gdzie zostały przekazane i jak je zagospodarowano.

Odpowiedzieli, że firma realizuje ponad 300 zleceń dziennie w zakresie odbioru odpadów od klientów indywidualnych. W związku z tym nie mogą z całą pewnością stwierdzić jakie odpady były odbierane z danej nieruchomości, po tak długim okresie od dnia realizacji usługi. Dodano, że w większości odpady takie są klasyfikowane jako 17 09 04. Trafiają one do instalacji, gdzie są sortowane i następnie kierowane do odzysku surowcowego lub energetycznego. Frakcja organiczna jest kierowana do kompostowania, a pozostałe trafiają na składowiska odpadów.

Ponadto poinformował **Piotr Kownacki** Urząd Gminy skierował pismo do instytucji nadrzędnych Sanepidu i Weterynarii – czyli do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie oraz do Głównego Inspektora Weterynarii.

Z odpowiedzi od Sanepidu wynika, że nie mają sobie nic do zarzucenia. Natomiast wskazano na jedną rzecz, która pozostaje do ustalenia. W piśmie napisano, że „z dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, przekazanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim wynika, że przedstawiciel Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej wizytował w/w przytulisko. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przypadku prowadzenia :nielegalnego schroniska dla zwierząt” Powiatowy Lekarz Weterynarii winien poinformować właściwe organy ścigania o prowadzeniu działalności nadzorowanej przez wcześniejsze zawiadomienia”. W tej informacji może być punkt zaczepienia, bo wynika z tego że ktoś z Inspekcji Weterynaryjnej zaniechał działań.

Spróbuje tę kwestię wyjaśnić.

Po zwróceniu się do Inspekcji Weterynaryjnej przyszła informacja, że nasze pismo potraktowano jako skargę na Powiatowego Lekarza Weterynarii. W związku z tym przedłużono termin jej rozpatrzenia do 8 lipca 2013r. Wiadomo, że Wojewódzki Inspektor Weterynarii z Siedlec był na kontroli u p. Jaworskiej, zostawił jakiś protokół, ale p. Jaworska nie chciała go udostępnić.

Poza tym na podstawie zebranych materiałów zostanie przygotowane wystąpienie do Prokuratury z artykułu mówiącego o tym, że działania p. Jaworskiej stwarzają zagrożenie dla innych użytkowników nieruchomości i pozostałych mieszkańców.

Na tym temat zakończono.

Na zakończenie podsumowano temat dotyczący gospodarki odpadami.

W kwestii spraw technicznych przewiduje się opóźnienie co najmniej 1 miesiąca przygotowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów przy oczyszczalni ścieków, ze względu na procedury.

Radny Andrzej Górecki zapytał, co będzie z „dzikimi wysypiskami śmieci” na terenie gminy.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że jeżeli są właściciele tych gruntów, zwrócimy się do nich o uprzątnięcie tych terenów. Zebrane odpady mogą być przekazane w ramach „ustawy”. Teraz łatwiej będzie uprzątnąć te tereny, można to robić sukcesywnie co dwa tygodnie można wystawiać część tych odpadów.

Radny Andrzej Górecki zapytał o temat pomnika przyrody, sosny rosnącej przy ul. Nasielskiej.

Piotr Kownacki poinformował, że w niedługim czasie teren ten będzie przebudowany i to również zostanie uporządkowane. Pomnik przyrody jest nadzorowany przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, wystąpimy z zapytaniem, czy nie ma jakichś odstępstw od planu ochrony przyrody.

Radny Andrzej Górecki poruszył temat pomnika przy stacji, który ktoś pomalował. Trzeba się tym również zająć – uważał radny.

Radna Urszula Nowakowska poruszyła problem odpadów dowożonych do firmy p. Tometczak w Kosewie.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że skierowano pismo do WIOŚ o przeprowadzenie kontroli w tej firmie.

Oświadczyli, że jeżeli znajdą podstawę naocznie, to zdecydują się na przeprowadzenie badań tych odpadów.

Odpowiadając na kolejne pytanie, **Piotr Kownacki** udzielił wyjaśnień dotyczących firmy „Amers” w Woli Błędowskiej. Tam również sprawę prowadzi WIOŚ. Byli na kontroli i stwierdzili jakieś odpady. W tej sprawie będzie prowadzone postępowanie.

W kwestii firmy p. Tometczak – Komisja proponowała zorientowanie się w sprawie zrobienia odwiertów i zbadanie tych odpadów. Podstawą do tego są położone w pobliżu studnie, zaopatrujące w wodę 7 wsi.

Piotr Kownacki zasugerował poczekanie na odpowiedź WIOŚ. Jeśli napiszą, że nic nie stwierdzili, to odpiszemy im, że się z tym nie zgadzamy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska:
Andrzej Górecki